

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

メンバー 梶川 芦田 足立 (尚) 足立 (洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?	4	5			9
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?	4	5			9
③	本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いで声掛けや気遣いができていますか?	6	3			9
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?	4	5			9

できている点

利用開始前には、所長やケアマネよりサービス担当者会議で得た情報の説明があり、職員個々でも情報提供書や退院カンファレンス資料等に目を通して、ご利用者のADLやニーズの把握に努めている。

また、利用開始されてからはご本人やご家族からの声に耳を傾け、何を望んでおられるか、何に困っているか等の理解に努め職員間申送りやノートにて共有するとともに、月ミーティングにて課題を取り上げ支援についての話し合いを設けている。

事業所全体としてご利用者が何でも相談しやすい関係作りや環境を提供できるようご利用者との関わりの時間を大切にしている。

できていない点

次回までの具体的な改善計画

利用開始前までの情報と実際の状態や状況と相違がある場合が多々あるので、ご利用者の状態やご家族との関係、細かな事等もその都度申送りノートに記載するとともに、ご本人やご家族の気持ちをくみ取れるよう送迎時などを利用して会話する時間を少しでも設ける。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

2. 「～したい」の実現 (自己実現の尊重)

メンバー 梶川 芦田 足立 (尚) 足立 (洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	「本人の目標 (ゴール)」がわかっていますか?	2	7			9
②	本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?	2	7			9
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?	1	8			9
④	実践した (かかわった) 内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか?	3	6			9

できている点	<p>ご利用者 1 人 1 人に担当職員を配置しており、利用開始前には担当職員とケアマネ、所長と話合った上でケアプランに反映している。</p> <p>また、月ミーティングにてご利用者個々の目標に対する評価をして他の職員からの意見を聞きプランの見直しはもちろん、ご利用者の発言 (何を望んでおられるのか。何に困っているのか) なども取り上げており、個別にあったケア (散歩、将棋、テーブル作業、足浴) なども取り入れている。</p>
--------	---

できていない点	
---------	--

次回までの具体的な改善計画	<p>個別ケアを充実されるために、業務分担に個別ケアの担当をつくり、毎日ケア一定の時間ケアできるようにする。</p>
---------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

3. 日常生活の支援

メンバー 梶川 芦田 足立(尚) 足立(洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか?		6	3		9
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	4	4	1		9
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?	4	4	1		9
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?	5	4			9
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?	5	4			9

できている点

ご利用者のADLに合わせた介助方法や食事形態を提供し、ご利用者に何が食べたいかリクエストをあげてもらったり、一緒に調理をするなど、手作りだから出来る取り組みをしている。また、朝の申送りを利用して直近の様子などを周知し、状態によっては介護方法(1人介助や2人介助、パッド対応や入浴回数、感染対策など)や食事形態を変えて対応している。月ミーティングにおいて担当職員がご本人の想いや支援の評価、課題などを取り上げ、他の職員の意見を聞く時間を設けている。連絡帳や電話連絡にてご本人の想いなどをご家族へ報告し知ってもらい協力してもらえよう努めている。

できていない点

以前の暮らし方を10個以上は把握できておらず、資源の活用につながらない。調理(制限食)が難しく感じる。排泄等交換を嫌がられる方がいるので出来ない場合がある。本人の本音がわかりにくいことがある為、言語化出来ていない。

次回までの具体的な改善計画

契約時に以前の暮らし方を詳細に伺うようにし、職員に共有する。利用開始されてからも職員個々が会話の中で情報収集を行い得た情報を申送りノートに記載する。介護技術や調理に関して月ミーティングの時間を利用し、難しいと感じるケアについて話し合いを設け、不安が除けるよう実技や事例検討などを行う。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 梶川 芦田 足立(尚) 足立(洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?	2	7			9
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?	1	8			9
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?	1	8			9
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?		6	3		9

できている点	<p>利用開始までに契約時に得た情報（ご本人やご家族から生活スタイルや人間関係等）を、朝の申送りを利用し周知している。利用されてからは送迎時間を利用してご自宅での様子をご家族より伺い、連絡帳に日中の様子やご自宅ではどうなのかを問いかけるように記載している。地域の方、民生委員、ボランティア、薬局との連携が取れている方もいる。</p>
--------	--

できていない点	<p>民生委員との関わりについての理解できていない。 介護者がいるご利用者に関してご自宅での過ごし方や地域資源を把握出来ていない方もいる。</p>
---------	---

次回までの具体的な改善計画	<p>所長やケアマネが民生委員との関わりより得た情報を朝の申送り時に職員に情報を共有する。地域資源にはどのようなものがあるのかを朝の申送りの時間を利用して説明する。</p>
---------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 梶川 芦田 足立(尚) 足立(洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?		9			9
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	5	4			9
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができていますか?	5	4			9
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?	5	4			9

できている点	<p>ご利用者が使える資源（お出かけサポートや知人への呼びかけ）の提案を行い、ご利用者やご家族と相談しながら必要に応じ利用し、生活を支援している。また、リハビリを希望される方で医療保険にてリハビリを利用されている方もおられる。</p> <p>ご本人の状態や希望（ご家族も含む）に合わせて適宜サービス内容（通所・訪問回数・宿泊）を変更し、柔軟に対応している。</p> <p>通所時や訪問時にはバイタル測定し、異常があればご家族に連絡するようにしている。また、バイタル以外にいつもと違った様子で連絡が必要な場合は電話連絡し、必要でない場合は連絡帳や訪問記録に記載しご家族とやり取りをしている。また、日々の生活記録にも残し、状態把握に努めている。</p>
--------	--

できていない点	
---------	--

次回までの具体的な改善計画	
---------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

6. 連携・協働

メンバー 梶川 芦田 足立(尚) 足立(洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	その他のサービス機関（医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所）との会議を行っていますか？	2	1	3	3	9
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？	2	1	1	5	9
③	地域の各種機関・団体（自治会、町内会、婦人会、消防団等）の活動やイベントに参加していますか？		1	1	7	9
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？	2	7			9

できている点	<p>事業所行事（音楽祭）を行うことで、地域の中学生（父兄の方含む）やボランティアの方が参加できる催しを実施し、地域交流が図れた。新しく開設したこともあり、利用されていない方が見学に来られたり、相談に来られたりしている。</p> <p>月 4 回音楽療法を実施、どなたでも参加してもらえるよう広報にて呼びかけしている。</p>
--------	---

できていない点	<p>地域の各機関・団体との関わりは主にケアマネ・所長が行っているため、自身が直接参加出来ていない。</p> <p>地域交流の場が定期的に実施出来ていない。</p>
---------	--

次回までの具体的な改善計画	<p>随時相談を継続して行っていく。</p> <p>学校行事の運動会・文化祭に参加できるように年度末までに調整する。</p> <p>丹波の森公園のイベントに参加し、外出機会を増やす。</p>
---------------	---

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

7. 運営

メンバー 梶川 芦田 足立 (尚) 足立 (洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか?	5	2	2		9
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?	5	4			9
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?	2	3		4	9
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか?		4		5	9

できている点	事業所がよくなるためにも思う事は発言しており、ご利用者やご家族の意見は、日々の申送りやノートにて共有し、改善に努めている。 また、家族アンケートを実施し参考にして対応している。
--------	---

できていない点	自身は地域から意見等の声は聞いていない。 地域との関係を構築中。地域に必要とされる拠点には至っていない。
---------	---

次回までの具体的な改善計画	ご利用者やご家族、地域の声で得た情報について、月ミーティングにて職員間で情報共有し課題として捉え改善策を講じる。 住民の方が自由に参加できる行事を年間 2 回 (4 月・10 月) は行い、地域に周知を図り気軽に立ち寄れる場所にしていく。
---------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

8. 質を向上するための取組み

メンバー 梶川 芦田 足立(尚) 足立(洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	研修（職場内・職場外）を実施・参加していますか	2	7			9
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか	2		5	2	9
③	地域連絡会に参加していますか	2		2	5	9
④	リスクマネジメントに取り組んでいますか	3	6			9

できている点	開設前には本部研修を行い、月に1度ミーティング時に事業所内研修に参加している。研修項目のなかにはリスクマネジメントもあり、日頃よりリスクを意識し、不安なことは職員間で情報交換している。
--------	--

できていない点	所長・ケアマネが参加しており、自身は参加出来ていない。
---------	-----------------------------

次回までの具体的な改善計画	事業所に届けられる研修資料を回覧し、参加を促す。また、職員個々にあった研修を提案する。何らかの研修や会議に参加した者は、職場に持ち帰り、朝の申送りまたは月ミーティングのはじめに研修報告という形で参加できていない職員に対し周知し情報を共有する。
---------------	---

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 平成 28 年 12 月 28 日 (18 : 00 ~ 18 : 45)

9. 人権・プライバシー

メンバー 梶川 芦田 足立(尚) 足立(洋) 安田 藤原 齋藤

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	身体拘束をしていない	7	2			9
②	虐待は行われていない	8	1			9
③	プライバシーが守られている	7	2			9
④	必要な方に成年後見制度を活用している		1	2	6	9
⑤	適正な個人情報の管理ができています	7	2			9

できている点	<p>個人情報やプライバシーを守るためにも事業所で知り得た情報は職場以外で口外しない。また職場内であっても大きな声で話さず、ご利用者の尊厳を大事にしている。</p> <p>ご自宅ではつなぎ服を使用されているご利用者に対して、事業所では使用しないで見守りや確認にて対応している。</p> <p>押し付けになったり、強制的になったり、言動を否定したりしないよう心掛けています。</p> <p>プライバシーには気をつけ、個人情報が記載してある書類に関しては鍵付きのロッカーに保管している。</p>
--------	---

できていない点	<p>成年後見制度を活用されているご利用者はいないが、こういったものなのか理解出来ていない。</p>
---------	--

次回までの具体的な改善計画	<p>今後、成年後見制度を必要とされる方が利用されるかもしれないため、事業所内年間研修の項目の一つとして組み込む。(制度の研修を専門職に依頼する。)</p>
---------------	--

外部評価 地域かかわりシート② (結果まとめ様式)

A. 事業所自己評価の確認

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤のスタッフが全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？	4		
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されていることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の 2/3 以上の参加が望ましい	4		
3	前回の改善計画に対して、スタッフ全員で具体的な取組みが行われていましたか？	-		
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？	4		

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについてその意見

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

職員が評価するものだから、特に意見はないです。

【改善計画】※後日記入

外部の方が事業所評価を行えるように地域交流を図り、関わりをもつ。

B. 事業所のしつらえ・環境

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	-		
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？	4		
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？	4		
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？	4		
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？	4		

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所のしつらえ・環境」をテーマにした自由意見】

立ち寄りやすい雰囲気ではあるが、必要でないと立ち寄らない。
 介護事業所だとは理解あるが、実際のサービス内容がわかりにくいので、もっとパンフレットや広報でアピールしていけばいいのではないかな。

【今回の改善計画】※後日記入

広報配布し、事業所の周知してもらい理解、来所してもらいやすい環境を作りをしていく。

C. 事業所と地域のかかわり

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	-		
1	職員はあいさつできていますか？	4		
2	事業所は、地域の方に知られていますか？	2		2
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？	2	1	1
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？		2	2

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所と地域のかかわり」をテーマにした自由意見】

周辺をご利用者と散歩しているのは知っているが、どの施設かは理解されていないと思う。事業所としてしっかり運営されているのであれば、地域の行事に参加する必要があるのか。

【改善計画】※後日記入

地域交流行事を年2回行い、事業所、職員を知ってもらい、話しやすい関係作りをする。

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	-		
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？	2	1	1
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？	1	1	2
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？		2	2
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？	2		2

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「地域に出向いて本人の暮らしを支えている」をテーマにした自由意見】

介護事業所として地域に出向く必要があるのか。なぜ必要なのかわからない。

【改善計画】※後日記入

今後、地域として必要とされる事業所を目指し、集会や地域行事に参加していき、事業所も地域資源のひとつと位置づけられるように地域と関わりをもっていきたい。

E. 運営推進会議を活かした取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	-		
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？	2		2
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？	1	1	2
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？	1	2	1
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？	3		1

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「運営推進会議を活かした取組み」をテーマにした自由意見】

特に意見なし

【改善計画】※後日記入

継続して、民生委員からの相談にのるとともに、事業所からも声を掛け、連携をとっていく。運営推進会議で出た意見について、職員に情報を共有するとともに改善を図る。また、それに対するとりくみを会議で伝えるようにする。

F. 事業所の防災・災害対策

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	-		
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？	3		1
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？		2	2
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？		3	1
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？	3		1

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所の防災・災害対策」をテーマにした自由意見】

事業所が避難場所になって迷惑にならないのか。
災害時にお風呂だけでも利用できると大変助かると思います。

【改善計画】※後日記入

避難訓練時に地域の方に参加、協力してもらい、災害時に柏原の郷としてできる支援を一緒に考えてゆきたい。また、地域の避難訓練にも参加していく。

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」総括表

法人名	医療法人社団 紀洋会	代表者	岡本 のぶ子	法人・事業所の特徴	柏原の郷では事業所の理念である”ご利用者、ご家族、地域の支え合いを大切に””安全・安心で暮らしやすい環境づくり””その人の想いを大切になじみのある関係を築こう”をもとに、ご利用者、ご家族が「通い」「訪問」「泊り」を組み合わせた柔軟なサービスを利用しながら安心して生活が営めるように支援することを目標として職員全員で日々取り組んでいます。一人一人の想いを大切にし、その人の楽しみにつながるように心がけています。
事業所名	小規模多機能 柏原の郷	管理者	梶川 丞		

出席者	市町村職員	知見を有するもの	地域住民・地域団体	利用者	利用者家族	地域包括支援センター	近隣事業所	事業所職員	その他	合計
	1人	0人	2人	0人	1人	0人	0人	3人	0人	7人

項目	前回の改善計画	前回の改善計画に対する取り組み・結果	運営推進評価会議で出た意見	今回の改善計画
A. 事業所自己評価の確認			職員が評価するものだから、特に意見はないです。	外部の方が事業所評価を行えるように地域交流を図り、関わりをもつ。
B. 事業所のしつらえ・環境			立ち寄りやすい雰囲気ではあるが、必要でない立ち寄りやすい。介護事業所だとは理解あるが、実際のサービス内容がわかりにくいので、もっとパンフレットや広報でアピールしていけばいいのではないか。	広報配布し、事業所の周知してもらい理解、来所してもらいやすい環境を作りをしていく。
C. 事業所と地域のかかわり			周辺をご利用者と散歩しているのは知っているが、どの施設かは理解されていないと思う。事業所としてしっかり運営されているのであれば、地域の行事に参加する必要があるのか？	地域交流行事を年2回行い、事業所、職員を知ってもらい、話しやすい関係作りをする。
D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取り組み			介護事業所として地域に出向く必要があるのか。なぜ必要なのかわからない。	今後、地域として必要とされる事業所を目指し、集会や地域行事に参加していき、事業所も地域資源のひとつと位置づけられるように地域と関わりをもっていく。
E. 運営推進会議を活かした取り組み			特に意見なし	継続して、民生委員からの相談にのるとともに、事業所からも声を掛け、連携をとっていく。運営推進会議で出た意見について、職員に情報を共有するとともに改善を図る。また、それに対するとりくみを会議で伝えるようにする。
F. 事業所の防災・災害対策			事業所が避難場所になって迷惑にならないのか。災害時にお風呂だけでも利用できると大変助かると思います。	避難訓練時に地域の方にも参加、協力してもらい、災害時に柏原の郷としてできる支援を一緒に考えてゆきたい。また、地域の避難訓練にも参加していく。